

GROUPE INTERNE PHILIPPE ET CYRILLE

LES POINTS NEGATIFS EVOQUES PAR LE GROUPE:

- La gestion du temps
- Difficultés de certains patients à accepter l'interne
- Grille d'évaluation trop fermée
- Aucun échange au sein du trinôme
- Lenteur de la mise en autonomie
- Praticiens se considérant comme des «modèles» et n'ayant pas une démarche d'enseignant
- Choix des praticiens en fonction du classement des internes et non pas en fonction de leur motivation
- Difficultés dans la mise en place des temps respectifs d'observation, de supervision directe et de supervision indirecte
- Réunions de trinôme aléatoires (en fonction de la motivation des uns et des autres)
- Difficultés pour trouver sa place dans une relation triangulaire (patient/MSU/interne): difficultés à TRIONER

LES POINTS POSITIFS EVOQUES PAR LE GROUPE:

- Remise en question continuelle
- Acquisition d'une expérience de «Pratique de la consultation de médecine générale»
- Apprendre à prendre des décisions rapides
- Transmettre ce qui n'est pas enseigné à la FAC
- Echanges autour des pratiques professionnelles
- Partage des connaissances
- Echange connaissances théoriques contre expériences de terrain
- Enthousiasme des internes

SYNTHESE ET QUESTIONS DU GROUPE:

- Nécessité d'évaluer et de réévaluer rapidement et régulièrement les attentes des internes durant leur stage
- Faire naître puis vivre le binôme/trinôme/quadrinôme
- Comment organiser des temps d'échanges?
- Supervision directe : temps le plus difficile du stage
- Comment bien TRIONER?
- Intérêt d'outils d'évaluation partagés? (Grilles d'évaluation: comment les utiliser?)

ATTENTES DU GROUPE:

1. Vis à vis de la formation:

- Savoir utiliser les grilles d'évaluation partagée
- Savoir évaluer les compétences relationnelles des internes et les faire progresser sans les dévaluer
- Savoir gérer les erreurs comme opportunité de formation

2. Vis à vis du DMG:

- Avoir un organigramme à jour du DMG (pour savoir qui fait quoi? et à qui s'adresser avec mails, photos et téléphones)
- Grille de fin de stage inadaptée
- Site PRODOC inutilisé et inutilisable
- RSCA prend une place trop importante dans l'évaluation annuelle et la validation (et les stages là dedans???)
- Soyez plus proche du terrain
- Préciser le rôle des MSU dans la recherche
- Tenir compte des souhaits de la composition du trinôme